



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2014-02-26

Nr. 4P-671-(1.17)

I

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ ASMENŲ IR Į KITĄ TEISMĄ PERKELIAMŲ AR SKIRIAMŲ TEISĖJŲ VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Nuo 2013 m. spalio 17 d. įsigaliojusiu Teismų įstatymo 63, 64, 66, 67, 68, 105 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymu (toliau – Pakeitimo įstatymas) buvo pakeisti darbo teisėju ir socialinių mokslų daktarų teisinio darbo stažo reikalavimai tapti apygardos administracinio teismo, apygardos teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ar Lietuvos apeliacinio teismo teisėjais bei jų skaičiavimas. Pakeitimo įstatymu buvo padaryti šie pakeitimai:

- 1) iki ketverių metų sumažintas reikalaujamas darbo stažas asmenims, siekiantiems tapti apygardos teismo teisėjais;
- 2) numatyta galimybė apylinkių teismų teisėjams pretenduoti į Apeliacinį, Vyriausiąjį administracinį ir Aukščiausiąjį teismus;
- 3) suvienodinti teisėjams ir mokslininkams keliami stažo reikalavimai, jiems pretenduojant į Apeliacinį, Vyriausiąjį administracinį ir Aukščiausiąjį teismus;
- 4) numatyta, jog skaičiuojant reikalingą stažą sumuojami laikotarpiai, kai asmuo dirbo teisinį pedagoginį darbą arba dirbo teisėju.

Atsižvelgiant į šiuos pakeitimus būtina pakeisti Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) „Dėl karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų patvirtinimo“ (aktuali redakcija 2012-10-26) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijai (toliau – Kriterijai),

Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų bei į kitą teismą perkeliama ar skiriama teisėjų vertinimo kriterijų patvirtinimo“ projekto (toliau – Projektas) tikslas – užtikrinti Teisėjų karjeros siekiančių asmenų bei į kitą teismą perkeliama ar skiriama teisėjų vertinimo kriterijų atitikimą Teismų įstatymo, teisės aktų rengimo ir skelbimo reikalavimams, pašalinti pastebėtus teisinio reguliavimo trūkumus, atsisakyti perteklinių nuostatų ir užtikrinti nustatyto reguliavimo nuoseklumą bei aiškumą.

Paminėti šie svarbiausi Projekte numatyti teisinio reguliavimo pakeitimai:

1. Atsižvelgiant į Pakeitimo įstatymo nuostatas, pagal kurias į teisėjo pareigas aukštesnės pakopos teismuose skaičiuojant reikalingą stažą sumuojami laikotarpiai, kai asmuo dirbo teisinį pedagoginį darbą arba dirbo teisėju, Projekte siūloma įtvirtinti bendrus vertinant visus į tokias pareigas pretenduojančius asmenis taikytinus vertinimo kriterijus. Pasiūlytas reguliavimas sudarys prielaidas remiantis vienodais vertinimo rodikliais įvertinti visą reikšmingą pretendentų veiklą, savybes bei gebėjimus.



2. Peržiūrėti galiojančių kriterijų sąrašai, atsisakant vienas kitą dubliuojančių kriterijų. Pavyzdžiui, teisėjų darbo krūvis šiuo metu vertinamas tiek pagal 8.6, tiek ir pagal 8.2 punktų reikalavimus

3. Skirtingai nei galiojančiuose Kriterijuose, visais atvejais įtvirtinami rodikliai, kuriais remiantis turės būti nustatomas pagal atskirą kriterijų skiriamų balų kiekis. Pavyzdžiui šiuo metu Kriterijų 9.2 punkte įtvirtintas kriterijus: „teisinio darbo pobūdis“, tačiau nenurodyta kokiais aspektais šis pobūdis vertinimas, todėl Projekte siūloma nustatyti, kad vertinant teisinio darbo pobūdį atsižvelgiama į darbo reikšmę formuojant teisėjo darbui būtinus įgūdžius, tuo užtikrinant dirbto darbo vertinimą darbui teisėju svarbiais aspektais.

4. Tikslinamas Teisėjų tarybos nutarimo pavadinimas, suderinant jį su Teismų įstatymo nuostatomis bei nurodant, kad šiuo nutarimu tvirtinami ne tik teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijai, bet ir į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų teisėjų vertinimo kriterijai.

Ir šiuo metu Projektu keičiamame nutarime nustatomi kriterijai, kuriais vadovaujantis atrenkami teisėjai pageidaujantys būti perkeltais į kitą teismą ar į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, taip pat atrenkami teisėjai, pageidaujantys būti paskirtais į žemesnės pakopos teismą ar į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teismą bei buvę teisėjai, pageidaujantys būti paskirtais į tos pačios ar bet kurį žemesnės pakopos teismą. Tačiau manytina, kad šiuo atveju atranka nelaikytina su „teisėjų karjera“ susijusia procedūra. Šių atrankų siejimas su karjeros klausimų sprendimu nederina su Teismų įstatymo nuostatomis. Pastebėtina ir tai, kad Lietuvių kalbos žodyne žodis „karjera“ apibūdinamas kaip reiškiantis sėkmingą kilimą visuomenės darbe, tarnyboje ar mokslo srityje.

Atsižvelgiant į tai siūlytina aiškiai apibrėžti Teisėjų tarybos nutarimo reguliavimo dalyką, nurodant, kad patvirtinti kriterijai taikomi ne tik atrenkant teisėjų karjeros siekiančius asmenis, bet ir atrenkant į kitą teismą perkeliamus ar skiriamus teisėjus, tokias sąvokas parenkant atsižvelgus į Teismų įstatymo VII skyriaus trečiojo skirsnio pavadinime pateiktą apibrėžtį.

Kita vertus, pastebėtina ir tai, kad šiuo metu Teismų įstatymas nustatydamas reikalavimus ne su teisėjų karjera susijusioms atrankoms (61 str., 63 str. 2 d., 64 str. 5 d.) apsiriboja nuoroda į 55¹, tiesiogiai neįtvirtindamas Teisėjų tarybos kompetencijos tvirtinti tokiose atrankose taikomus kriterijus.

5. Atsisakoma nuostatų, nesusijusių su šiame teisės akte numatyto teisinio reguliavimo dalyku. Nustatant Teisėjų karjeros siekiančių asmenų bei į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų teisėjų vertinimo kriterijus, Projekto rengėjų nuomone, turėtų būti atsisakoma su jų taikymu susijusių procedūrų reguliavimo, kurios turėtų būti numatytos atrankos procesą reglamentuojančiuose teisės aktuose (pvz. Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos apraše, įrašymo į duomenų bazę (registrą) tvarkos aprašuose). Siūloma Projekte neįtvirtinti šiuo metu Kriterijų 7 punkte įtvirtintos nuostatos, kad „Gautų balų pagal atskirus kriterijų punktus suma lemia pretendento vietą Komisijos sudaromame eiliškumo sąraše“, taip pat 12, 13, 14 punktų nuostatų, reglamentuojančių pretendentų pareigą domėtis savo bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais, nuolat atnaujinti informaciją apie kvalifikacijos kėlimą, teismų pateiktų nuomonių ir įvertinimų, charakteristikų ir rekomendacijų galiojimą.

6. Atsižvelgiant į teisės aktų rengimo ir skelbimo reikalavimus, atskiroms atrankoms (pretendentų grupėms) taikomus vertinimo kriterijus siūloma tvirtinti Teisėjų tarybos nutarimu, išdėstant juos atskiruose nutarimo prieduose.

7. Atsisakoma Kriterijų 6 punkte numatytų nuostatų, pagal kurias vertinant teisėjus, pageidaujančius būti paskirtais į žemesnės pakopos teismą ar į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teismą bei buvusius teisėjus, pageidaujančius būti paskirtais į tos pačios ar bet kurį žemesnės pakopos teismą, jiems gali būti suteikiami papildomi balai. Projekto rengėjų nuomone, papildomų balų skyrimas, tuo suteikiant minėtiems asmenims prioritetą konkuruojant su kitais teisėjais, nėra pagrįstas, pažeidžia lygiateisiškumo principą, kita vertus, šiuo metu esantis reguliavimas yra ydingas įvertinant tai, kad nenustatyti kriterijai, kuriais nustatomas konkretus papildomų balų skaičius.

Projekto lyginamasis variantas nebuvo rengiamas, kadangi Projektu siūloma keisti, koreguoti didelę dalį Kriterijų formuluočių ir jų išdėstymą.

Projektas nebuvo derintas su kitomis institucijomis.

Prašome Tarybos pateikti Projekto vertinimą bei spręsti dėl tolimesnės jo svarstymo bei priėmimo procedūros.

PRIDEDAMA. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų ir į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų teisėjų vertinimo kriterijų patvirtinimo“ projektas, 4 lapai.

Direktoriaus pavaduotoja,
atliekanti direktoriaus funkcijas



Reda Molienė

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ ASMENŲ IR Į KITĄ TEISMĄ PERKELIAMŲ AR SKIRIAMŲ TEISĖJŲ VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO

2014 m. vasario 28 d. Nr. 13P- -(7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 61 straipsniu, 63 straipsnio 2 dalimi, 64 straipsnio 4 dalimi, 69¹ straipsnio 1 dalimi, 76 straipsnio 1 dalimi, 78 straipsnio 1 dalimi, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti:

1.1. Vykdant asmenų, siekiančių tapti apygardos administracinio teismo, apygardos teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ar Lietuvos apeliacinio teismo teisėjais, atrankas taikomus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedas);

1.2. Vykdant teisėjų, siekiančių paskyrimo į teismų pirmininkų, jų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų pareigas, atrankas taikomus Teisėjų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus (2 priedas);

1.3. Vykdant teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos ar į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, atrankas, taip pat teisėjų, pageidaujančių būti paskirtais į žemesnės pakopos teismą arba į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teismą, ir (ar) buvusių bet kurio aukštesnės pakopos teismo teisėjų, pageidaujančių būti paskirtais į tos pačios ar bet kurią žemesnės pakopos teismą, atrankas taikomus Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas).

2. Pripažinti netekusiais galios:

2.1. Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimą Nr.13P-122-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų patvirtinimo“;

2.2. Teisėjų tarybos 2010 m. vasario 26 d. nutarimą Nr.13P-20-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimo Nr. 13P-122-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų patvirtinimo“ pakeitimo“;

2.3. Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 26 d. nutarimą Nr. 13P-174-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimo Nr. 13P-122-(7.1.2) „Dėl teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pirmininkas

Sekretorius

ASMENŲ, SIEKIANČIŲ TAPTI AUKŠTESNĖS PAKOPOS TEISMO (IŠSKYRUS LIETUVOS AUKŠČIAUSIĄJĮ TEISMĄ) TEISĖJAI, VERTINIMO KRITERIJAI

1. Teisinio darbo stažas. Į teisinio darbo stažą įskaičiuojami laikotarpiai, kuomet asmuo įgijęs Teismų įstatymo 51 straipsnio 1 dalyje numatytą teisinį išsilavinimą dirbo darbą, numatytą Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintame teisinių pareigybių sąraše. Už kiekvienus pilnus į teisinio darbo stažą įskaičiuojamus metus skiriama po 0,5 balo, tačiau bendra balų suma negali viršyti 10 balų;

2. Teisinio darbo pobūdis. Atsižvelgiant į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo darbo reikšmę formuojant teisėjo darbui būtinus įgūdžius, skiriama iki 20 balų.

3. Teisinio darbo kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo darbo kokybę atspindinčius rodiklius skiriama iki 40 balų. Vertinant darbo teisėju kokybę atsižvelgiama į teisėjo veiklos vertinimo rezultatus, teisėjo išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant teisinio pedagoginio darbo kokybę atsižvelgiama į asmens pareigybę universitete, atestacijų rezultatus, pedagoginio darbo krūvį (paskaitų skaičių, vadovavimą studentų tiriamiesiems ir baigiamiesiems darbams, disertacijų oponavimą, dalyvavimą baigiamųjų darbų recenzavime, doktorantūros komitetų darbe ir pan.), dalyvavimą mokslinėje veikloje (parengtų monografijų, mokslinių straipsnių recenzuojamuose mokslo leidiniuose skaičių, dalyvavimą atliekant mokslinius tyrimus ir pan.), pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant kito į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo darbo kokybę atsižvelgiama į atitinkamo darbo specifiką atitinkančius rodiklius, kuriems *mutatis mutandis* taikomi vertinant darbo teisėju kokybę rodikliai keliama reikalavimai.

4. Asmeninės savybės, svarbios aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, nustatytų profesinės etikos reikalavimų laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į iš asmens darboviečių, jo darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių ir kitų asmenų gautose motyvuotose charakteristikose, rekomendacijose, nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, teisėjų poziciją atspindinčią, pokalbio metu ar raštu pateikta informacija grindžiama, nuomonę, skiriama iki 10 balų.

5. Žinių, svarbių atitinkamo teismo teisėjo pareigoms užimti, gilinimas, užsienio kalbų mokėjimas. Atsižvelgiant į pretendento dalyvavimą mokymuose, seminaruose, konferencijose ir kitokią veiklą, susijusią su atitinkamų žinių gilinimu, taip pat užsienio kalbų mokėjimą, kuriam patvirtinti gali būti pateikiami atitinkami pažymėjimai ar sertifikatai, skiriama iki 10 balų.

6. Motyvacija. Atsižvelgiant į pokalbio su asmeniu metu gautą ar jo raštu pateiktą informaciją, duomenis apie vertinant 1 – 5 punktuose nurodytus kriterijus nevertintą su teismų veikla susijusią asmens veiklą (dalyvavimas rengiant teisės aktų projektus, išvadas dėl jų, pateikti siūlymai dėl teismų darbo, teisės aktų tobulinimo, veikla visuomeninių organizacijų darbe, dalyvavimas ekspertu Lietuvos ir tarptautinėse darbo grupėse, darbas tarptautinėse organizacijose ir kt.), skiriama iki 10 balų.

TEISĖJŲ, SIEKIANČIŲ KARJEROS TOS PAČIOS PAKOPOS TEISMUOSE, VERTINIMO KRITERIJAI

1. Darbo teisėju stažas. Už kiekvienus pilnus darbo teisėju metus skiriama po 1 balą, tačiau bendra balų suma negali viršyti 10 balų.

2. Administracinio darbo patirtis. Už kiekvienus pilnus administracinio darbo teismuose ar kitose įmonėse, įstaigose ar organizacijose metus skiriama po 0,5 balo, tačiau bendra balų suma negali viršyti 5 balų.

3. Darbo teisėju kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų teisėjo veiklos vertinimo rezultatus, teisėjo išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan., skiriama iki 25 balų.

4. Asmeninės savybės, svarbios teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, Teisėjų etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į teismo pirmininko, atliekančio administracinės veiklos priežiūrą, ir teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininko motyvuotas nuomones, išreikštas įvertinant teisėją atitinkamu balų skaičiumi, kitus turimus duomenis, skiriama iki 20 balų.

5. Suinteresuotumas tobulinti teismų darbą. Atsižvelgiant į teisėjo dalyvavimą teismų savivaldos institucijų veikloje, dalyvavimą darbo grupių, sudarytų teismų veiklos klausimams spręsti ar teisės aktų projektams rengti, darbe, dalyvavimą profesinių teisėjų organizacijų, teisininkų draugijos bei kitų visuomeninių institucijų darbe, dalyvavimą ekspertu Lietuvos ir tarptautinėse darbo grupėse, darbą tarptautinėse organizacijose, teismų savivaldos ar (ir) įstatymų leidimo iniciatyvą turinčioms bei kitoms institucijoms ar pareigūnams pateiktus siūlymus dėl teismų darbo, teisės aktų tobulinimo, skiriama iki 15 balų.

6. Profesinių bei administracinių žinių, svarbių teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigoms užimti, gilinimas, užsienio kalbų mokėjimas. Atsižvelgiant į pretendento dalyvavimą atitinkamuose mokymuose, seminaruose, konferencijose ir kitokią veiklą, susijusią su atitinkamų žinių gilinimu, taip pat užsienio kalbų mokėjimą, kuriam patvirtinti gali būti pateikiami atitinkami pažymėjimai ar sertifikatai, skiriama iki 10 balų.

7. Motyvacija. Atsižvelgiant į teisėjo pateiktas pagrindines būsimo darbo kryptis bei bendrąsias teismų veiklos ir konkrečias teismo, į pareigas kuriame pretenduojama, problemas ir jų sprendimo būdus bei kitas turinčiomis reikšmę pripažintomis aplinkybės, skiriama iki 15 balų.

Teisėjų tarybos
2014 m. d.
nutarimo Nr.13P-
(7.1.2)
3 priedas

**TEISĖJŲ, PAGEIDAUJANČIŲ BŪTI PERKELTAIS AR PASKIRTAIS Į KITĄ TOS
PAČIOS AR ŽEMESNĖS PAKOPOS TEISMĄ, VERTINIMO KRITERIJAI**

1. Darbo teisėju stažas. Už kiekvienus pilnus 3 metų darbo teisėju stažą viršijančius darbo teisėju metus skiriama po 2 balus, tačiau bendra balų suma negali viršyti 20 balų.
2. Darbo teisėju kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų teisėjo veiklos vertinimo rezultatus, teisėjo išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan., skiriama iki 35 balų;
3. Asmeninės savybės: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, Teisėjų etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į teismo pirmininko, atliekančio administracinės veiklos priežiūrą, ir teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininko motyvuotas nuomones, išreikštas įvertinant teisėją atitinkamu balų skaičiumi, kitus turimus duomenis, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, teisėjų poziciją atspindinčią, pokalbio metu ar raštu pateikta informacija grindžiamą, nuomonę, skiriama iki 25 balų.
4. Žinių, svarbių atitinkamo teismo teisėjo pareigoms užimti, gilinimas, užsienio kalbų mokėjimas. Atsižvelgiant į pretendento dalyvavimą mokymuose, seminaruose, konferencijose ir kitokią veiklą, susijusią su atitinkamų žinių gilinimu, taip pat užsienio kalbų mokėjimą, kuriam patvirtinti gali būti pateikiami atitinkami pažymėjimai ar sertifikatai, skiriama iki 10 balų.
5. Motyvacija. Atsižvelgiant į pokalbio su asmeniu metu gautą ar jo raštu pateiktą informaciją, duomenis apie vertinant 1 – 4 punktuose nurodytus kriterijus nevertintą su teismų veikla susijusią asmens veiklą (dalyvavimas rengiant teisės aktų projektus, išvadas dėl jų, pateikti siūlymai dėl teismų darbo, teisės aktų tobulinimo, veikla visuomeninių organizacijų darbe, dalyvavimas ekspertu Lietuvos ir tarptautinėse darbo grupėse, darbas tarptautinėse organizacijose ir kt.), skiriama iki 10 balų.